

OGGETTO: Accordo quadro/convenzione per l'affidamento di servizi di assistenza e cura alla persona a favore di anziani non autosufficienti presso strutture semiresidenziali nella Zona Distretto/SDS Lunigiana. Cig 856753163D.

VERBALE N. 5/A
VALUTAZIONE DETTAGLIO OFFERTA ECONOMICA

Premesso che:

- con verbale n. 4 del 18.05.21 denominato "Apertura offerta economica" è stato provveduto all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi all'ultima fase demandando alla Commissione Giudicatrice la valutazione della documentazione economica (Scheda Dettaglio Offerta Economica);
- il RUP della gara, Dr. Franco Bensa, ha convocato la Commissione giudicatrice per il giorno 4.06.21 per la valutazione in sede collegiale in modalità videoconferenza della documentazione allegata alle offerte economiche delle seguenti ditte ammesse a tale fase come di seguito indicato:
 - **EURO&PROMOS SOCIAL Health Care Società cooperativa Sociale** con sede legale in Roma Via del Castro Pretorio 30/8;
 - **AURORA DOMUS** cooperativa Sociale con sede legale in Parma via Giorgio Sidney Sonnino, 33;
 - **RTI costituendo tra LA MANO AMICA Società Cooperativa Sociale - LA GARDENIA Soc. Cooperativa Sociale Onlus - IRIS Società Cooperativa Sociale** con sede legale in Lucca Via E. Mattei Mugnano 721;
 - **G. DI VITTORIO Società Coop. Sociale onlus** con sede legale in Massa Via del Cesarino 38;
 - **ALI Assistenza Scs** con sede legale in Cagliari Via Dante 37;
 - **ABU Società Cooperativa Sociale Onlus** con sede legale in Torino Piazza Solferino 1;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno 2021, il giorno 4 del mese di Giugno alle ore 12.00 la Commissione Giudicatrice si riunisce, in modalità videoconferenza, per procedere all'esame delle offerte economiche delle ditte ammesse ed in particolare della seguente documentazione ad esse allegata: Scheda Dettaglio Offerta Economica.

La Commissione Giudicatrice si avvale della collaborazione e dell'istruttoria fornita dall'ufficio di supporto al RUP.

La Commissione giudicatrice a seguito di esame della documentazione presentata dai concorrenti ammessi, ai fini della formazione della graduatoria valida, procede ad accertare quanto di seguito:

- **G. DI VITTORIO Società Coop. Sociale onlus:**

- il dettaglio dell'offerta economica per il lotto viene scomposto per i 3 centri diurni ricompresi nello stesso lotto.

Per il centro sub A) il costo della manodopera nel complesso (€ 486.277,92) è inferiore all'indicazione contenuta nel Capitolato speciale (€ 537.102,00). La differenza in ordine alle diverse indicazioni relative al costo unitario come risultante dalle tabelle ministeriali è peraltro spiegabile con la considerazione che il costo riportato nelle tabelle rappresenta un valore medio dal quale ogni operatore economico può discostarsi in misura limitata. In assenza di ulteriori valutazioni relative alla completezza dell'indicazione delle figure professionali richieste non sussistono per procedere alla valutazione finalizzata alla formazione della graduatoria ragioni di richiesta di ulteriori dettagli.

Preveduto *Carlo A. Kohl* *Bedone B.*

Sempre per il Centro sub A) gli oneri interni della sicurezza sono quantificati nel dettaglio in € 2.496,65.

L'utile di impresa è dichiarato in € 267,00.

Per i centri sub B) e C) gli importi dichiarati sono sostanzialmente identici, compreso il costo della manodopera.

Relativamente agli oneri della sicurezza interni per il Centro sub B) l'importo dichiarato è di € 2.814,74, mentre per il Centro sub C) l'importo è di € 2.694,29.

L'approfondimento relativo all'utile di impresa dichiarato determina l'importo di € 263,20 per il Centro sub B) e di € 267,00 per il Centro sub C).

L'importo complessivo dell'utile di impresa per il lotto intero corrisponde ad € 797,20, quindi in misura non particolarmente rilevante.

In ogni caso, deve comunque essere tenuto in considerazione quanto sostenuto dalla giurisprudenza sulla questione specifica. In presenza di un orientamento generale che considera inattendibili le offerte prive di un congruo margine di utile, la qualificazione di organizzazione non lucrativa di utilità sociale consente di poter prescindere dallo stesso. Da ultimo sulla questione TAR Veneto sez I 07/12/2020 n. 1183. che estende il principio anche ad offerte prive di utile di impresa.

- ABU Società Cooperativa Sociale Onlus:

Il concorrente non procede alla scomposizione dell'offerta dell'intero lotto presentando nel dettaglio i costi complessivi. Non essendovi indicazioni esplicite negli atti di gara le modalità della presentazione del dettaglio seguite dal concorrente sono regolari e consentono comunque una valutazione sulla congruità dell'offerta.

Il costo della manodopera corrispondente per il triennio ad € 1.599.858,00 è leggermente più basso rispetto rispetto all'indicazione contenuta negli atti di gara € 1.611.306.

Più basso rispetto ad altri concorrenti ma senza che la circostanza possa determinare l'esclusione del concorrente dalla graduatoria finale, l'importo indicato per gli oneri interni della sicurezza € 3.000,00.

Per ciò che concerne l'utile di impresa l'importo dichiarato di € 4.953,88 non è suscettibile di rilievi.

- ALI Assistenza Scs:

Le modalità di presentazione del dettaglio sono le stesse del concorrente precedente.

Il costo della manodopera è dichiarato in € 1.396.396,80 è più basso a quello espresso negli atti di gara. Valgono le considerazioni già espresse per altri concorrenti.

L'importo relativo agli oneri interni della sicurezza è di € 7.020,00.

L'utile di impresa è dichiarato per l'importo di € 39.431,40 in misura nettamente superiore a quella indicata dagli altri concorrenti.

- AURORA DOMUS cooperativa Sociale:

La scomposizione del dettaglio per ciascuno dei 3 centri che fanno parte del lotto è rappresentata dalla presentazione di n. 3 schede di identico contenuto.

Per il costo della manodopera l'importo per ogni centro di € 517.464,00 è leggermente inferiore all'indicazione degli atti di gara

Relativamente agli oneri della sicurezza l'importo per ogni centro è di € 4.400,00 per un totale sull'intero lotto di € 13.200,00.

L'utile di impresa per ciascuna delle strutture è di € 2.700,00 per un totale sul lotto di € 8.100,00.

Non vien peraltro espressamente indicata la valorizzazione dell'attività offerta in sede di descrizione della figure impiegate nel progetto che avrebbe dovuto trovare collocazione nell'ambito della descrizione della manodopera impiegata anche nel dettaglio dell'offerta economica, con particolare riguardo alla figura dello psicologo per supporto operatori e utenti su tutti i 3 centri per n. 225 ore annue.

- EURO&PROMOS SOCIAL Health Care Società cooperativa Sociale:

Le modalità di presentazione del dettaglio sono identiche a quelle del concorrente precedente.

Per tutti i Centri l'indicazione del costo della manodopera corrisponde all'importo di € 508.070,00 solo leggermente superiore a quella indicata negli atti di gara.

Gli oneri interni della sicurezza corrispondono all'importo di € 4.250,00, per tutti i Centri.

Per tutti i Centri l'utile di impresa dichiarato è di € 2.188,77 per un totale sull'intero lotto di

Emilio. Carlo A. Tullio *Bealini B.*

R

€ 6.566,31.

- RTI costituendo tra LA MANO AMICA Società Cooperativa Sociale – LA GARDENIA Soc. Cooperativa Sociale Onlus - IRIS Società Cooperativa Sociale:

Le modalità di descrizione del dettaglio dell'offerta economica sono analoghe a quelle dei due concorrenti precedenti. Con tre schede riferite ai 3 Centri che riportano valori identici.

Il costo della manodopera è indicato in € 510.210,00 in misura leggermente inferiore a quella indicata negli atti di gara.

Risulta anomalo il dato riferito agli oneri della sicurezza dichiarati per € 900,00 tanto che nell'ipotesi di uno scorrimento di graduatoria che possa determinare l'affidamento del servizio a tale concorrente andrebbe effettuata una verifica successiva.

Viene dichiarato un utile di impresa pari a 0 che sarebbe suscettibile di contestazioni in ragione della circostanza che l'utile di impresa ha anche una funzione di garanzia per la stazione appaltante rappresentando una riserva monetaria alla quale l'appaltatore può attingere in caso di imprevisti, in assenza della quale è possibile un recupero dell'equilibrio economico dell'affidamento con l'abbassamento degli standards di qualità dichiarati nel progetto. Tuttavia alla luce della precedente citazione giurisprudenziale la circostanza segnalata non determina l'esclusione dalla gara del concorrente.

Risulta incomprensibile l'indicazione dell'importo di € 540 per oneri da rischi interferenziali in realtà non presenti.

A conclusione delle verifiche come sopra riportate la Commissione ritiene quindi di poter procedere all'accertamento della corrispondenza tra le offerte tecniche e il dettaglio dell'offerta economica fatta salva la necessità di acquisizione agli atti dei riscontri e delle successive deduzioni del concorrente relativamente alla segnalazione sopra riportata per il dettaglio di AURORA DOMUS e pertanto richiede al RUP di procedere con la richiesta alla suddetta Società.

I lavori si concludono alle ore 12,55.

Il presente verbale consta di n. 3 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Fusi Serena

Presidente

Bedina Barbara

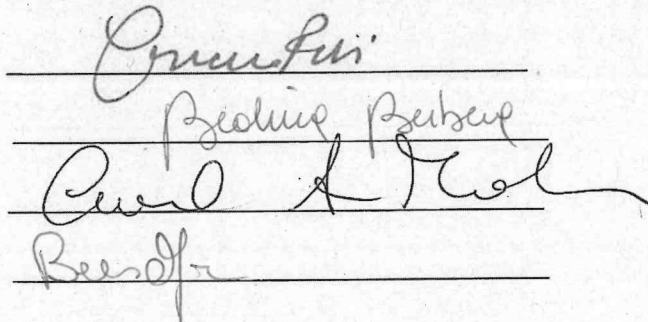
Componente

Mobilia Carolina

Componente

Franco Bensa

Segretario

The block contains four handwritten signatures, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. 'Fusi Serena' (President), 2. 'Bedina Barbara' (Componente), 3. 'Mobilia Carolina' (Componente), and 4. 'Franco Bensa' (Segretario).